

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 35, fax +48 22 661 14 36
www.mpips.gov.pl; e-mail: wzp@mrpips.gov.pl

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2016 r.

BA.II.271.6.3.2016.ES.KP

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługi dotyczące Systemu SC FEAD”, znak sprawy: 6/DI/PN/2016

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na pytania wykonawców, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dysponuje aktualną dokumentacją wskazaną w definicji pojęcia i potwierdzi, że zgodnie z zapisami załącznik 1 nr 1 do Umowy, rozdział 6, dokumentacja ta aktualizowana będzie przez Wykonawcę, tylko i wyłącznie w wyniku i zakresie wprowadzanych przez niego zmian w systemie?

Jeżeli nie:

W jakim zakresie dokumentacja ta wymaga uzupełnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje dokumentacją wskazaną w definicji pojęcia, aktualną na dzień wytworzenia SC FEAD. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przypadki, w których wymagana będzie aktualizacja dokumentacji zostały jednoznacznie określone w załącznikach nr 1 i 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SWIZ.

dot. wzór umowy § 1, Definicja Błąd

Pytanie 2

Czy oprogramowanie SC FEAD jest obecnie zgodne z "wymaganiami Zamawiającego"?

Jeżeli nie:

Prosimy o wskazanie jakich wymagań Zamawiającego nie spełnia aktualnie SC FEAD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie może oświadczyć, iż oprogramowanie jest zgodne z wymaganiami, gdyż Zamawiający ogłaszając niniejsze postępowanie z definicji przyjmuje możliwość występowania wad ukrytych oprogramowania, o których istnieniu nie posiada aktualnie wiedzy. Natomiast obowiązkiem Wykonawcy w trakcie realizacji umowy jest usunięcie takich wad ukrytych w momencie ich wykrycia.

Pytanie 3

W definicji pojęcia Błąd, Zamawiający wskazuje, że jest to m.in. niezgodne z przepisami prawa działanie SC FEAD. Czy na dzień dzisiejszy SC FEAD jest zgodny z tymi przepisami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie może oświadczyć, iż oprogramowanie jest zgodne z przepisami prawa, gdyż Zamawiający ogłaszając niniejsze postępowanie z definicji przyjmuje możliwość występowania wad ukrytych oprogramowania, o których istnieniu nie posiada aktualnie wiedzy. Natomiast obowiązkiem Wykonawcy w trakcie realizacji umowy jest usunięcie takich wad ukrytych w momencie ich wykrycia.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dokonał modyfikacji definicji błędu w następujący sposób: niezgodne z dokumentacją projektową i wymaganiami Zamawiającego działanie SC FEAD, spowodowane w szczególności błędami w kodzie źródłowym, błędami algorytmów; (...)”.

Pytanie 4

W definicji pojęcia Błąd, Zamawiający wskazuje, że jest to m.in. niezgodne z przepisami prawa działanie SC FEAD. Definicja ta stoi w sprzeczności z dalszymi zapisami Umowy i jej załączników, które w przypadku zmiany aktów prawnych, wiążą się z koniecznością zlecenia wykonania zmian Wykonawcy przez Zamawiającego. Czy Zamawiający zgadza się, że niezgodne z przepisami prawa działanie SC FEAD, może być traktowane jako błąd, tylko w przypadku, gdy zmiany związane z dostosowaniem do tych przepisów zostały wcześniej zlecone przez Zamawiającego i wykonane przez Wykonawcę, zgodnie z zapisem § 5 ust. 7?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4.

Pytanie 5

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "obowiązująca wersja opisu wymagań"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokonał modyfikacji definicji błędu kategorii 2k w następujący sposób: „kategorie 2k” – problemy uniemożliwiające poprawne wykonanie dowolnej funkcji merytorycznej oprogramowania, a funkcja ta, zgodnie z dokumentacją oprogramowania i obowiązującymi aktami wykonawczymi, powinna być możliwa do zrealizowania.

Pytanie 6

Czy oprogramowanie SC FEAD działa obecnie zgodnie z "obowiązującą wersją opisu wymagań"?

Jeżeli nie:

- W jakim zakresie oprogramowanie SC FEAD działa niezgodnie z "obowiązującą wersją opisu wymagań"?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 5.

Pytanie 7

Czy oprogramowanie SC FEAD działa obecnie zgodnie z Dokumentacją?

Jeżeli nie:

- W jakim zakresie oprogramowanie SC FEAD działa niezgodnie z Dokumentacją?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie może oświadczyć, iż oprogramowanie jest zgodne z Dokumentacją, gdyż Zamawiający ogłaszając niniejsze postępowanie z definicji przyjmuje możliwość występowania wad ukrytych oprogramowania, o których istnieniu nie posiada aktualnie wiedzy. Natomiast obowiązkiem Wykonawcy w trakcie realizacji umowy jest usunięcie takich wad ukrytych w momencie ich wykrycia.

Pytanie 8

dot. wzór umowy § 3 ust. 1. pkt 2)

W związku z treścią postanowienia par. 3 ust. 1 pkt 2) Umowy, prosimy o potwierdzenie, że treść zawarta w tym punkcie oznacza, iż przedmiotem zawartej Umowy, a zatem zakresem obowiązków Wykonawcy w Okresie Przejściowym jest przygotowanie się Wykonawcy do realizacji Umowy i obejmuje jedynie zapoznawanie się z Systemem oraz Dokumentacją Systemu, co w istocie potwierdza brak wynagrodzenia za te prace. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości rozumienia.

dot. wzór umowy § 4 ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z definicją podaną w §3 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ „Wykonawca nie otrzymuje wynagrodzenia za czynności wykonywane w Okresie Przejściowym. Okres Przejściowy ma na celu przygotowanie się przez Wykonawcę do realizacji niniejszej umowy, poprzez zapoznanie się z Systemem, w tym kodami źródłowymi Oprogramowania SC FEAD udostępnionymi przez Zamawiającego oraz istniejącą Dokumentacją Systemu.”.

Pytanie 9

W świetle postanowienia par. 4 ust. 3 Umowy, prosimy o wskazanie przewidywanej częstotliwości zwoływanych narad koordynacyjnych, którą należałoby uwzględnić w wycenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Narady zwoływane będą w miarę potrzeb Zamawiającego i/lub Wykonawcy w celu omówienia spraw związanych z realizacją przedmiotu Umowy.

Pytanie 10

dot. wzór umowy § 5 ust. 5.

Czy należy rozumieć, że w rozdziale 2 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający wyszczególnił wszystkie akty prawne, których Zmiany prawne mogą spowodować konieczność wprowadzenia modyfikacji w SC FEAD i katalog tych aktów prawnych nie będzie ulegał zmianom w trakcie realizacji przedmiotu umowy? Brak zamkniętego nie podlegającego zmianom katalogu aktów prawnych, oznaczałoby brak możliwości oszacowania zakresu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na dzień wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podał wszystkie akty prawne regulujące Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020 oraz SC FEAD.

Pytanie 11

dot. wzór umowy § 6 ust. 2.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "środowisko przedprodukcyjne"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załącznikiem nr 2 do wzoru umowy (rozdział 1 pkt 1), stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do administrowania środowiskiem produkcyjnym oraz środowiskiem testowym. Wymaganie dotyczące środowiska przedprodukcyjnego, zawarte w § 6 ust. 2 wzoru umowy znalazło się w tym paragrafie omyłkowo. Zamawiający skorygował wzór umowy w ww. zakresie.

Pytanie 12

dot. wzór umowy § 6 ust. 6.

Czy Zamawiającemu chodzi o załącznik nr 2 i 3 do Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w § 6 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, powinno być odesłanie do załączników nr 2 i 3 do umowy. Powyższe stanowi omyłkę pisarską Zamawiającego. Zamawiający skorygował zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie 13

dot. wzór umowy § 8 ust. 1.

Zgodnie z zapisami załącznik 1 do Umowy rozdział 6 pkt 6.2 ppkt 4. Wykonawca jest zobligowany do przedstawienia projektów wstępnych dla listy zmian przekazanej przez Zamawiającego. W kontekście zapisów § 3, w jakim terminie Wykonawca przedstawić ma Zamawiającemu projekty wstępne dla zmian wyszczególnionych w załącznik 1 do Umowy rozdział 5?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w rozdziale nr 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, zdefiniował wykaz modyfikacji do wykonania w SC FEAD. Zgodnie z zapisami pkt. 12.3.3 SIWZ Wykonawca ma wskazać termin realizacji wskazanych przez Zamawiającego modyfikacji, który podlega ocenie Zamawiającego w ramach Kryterium nr 2.

Pytanie 14

W jakim terminie Zamawiający dokona akceptacji projektów wstępnych w zakresie zmian wyszczególnionych w załącznik 1 do Umowy rozdział 5?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że realizacja wszystkich modyfikacji SC FEAD, niewynikających z usuwania Awarii i Błędów przez Wykonawcę, odbywa się zgodnie z procedurą określoną w Rozdziale 6 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ. W przypadku modyfikacji zdefiniowanych w rozdziale 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, jej realizacja zaczyna się od pkt 3 procedury określonej w podrozdziale 6.1.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że doprecyzował zapisy procedury szczegółowej, o której mowa w podrozdziale 6.1, poprzez dodanie po pkt 4 pkt 5 w brzmieniu „Zamawiający dokona oceny projektu(ów) wstępnego(ych) w terminie do 10 dni roboczych od dnia otrzymania projektu(ów) od Wykonawcy”. Tym samym dotychczasowe pkt od 5 do 14 otrzymują numery odpowiednio od 6 do 15.

Pytanie 15

dot. wzór umowy § 8 ust. 2.

Rozdział 5 pkt 3 załącznika do Umowy nie opisuje czynności odbioru przedmiotu Umowy. Czy Zamawiającemu chodzi o odbiór przedmiotu umowy, o którym mowa rozdziale 5 załącznika 1 do umowy?

Jeżeli tak:

- Czy Zamawiający będzie dokonywał odbioru dwukrotnie, ze względu na dwa protokoły odbioru (§ 8 ust. 1. i 2.)?
- Zapis ten nie koresponduje z zapisami zawartymi w § 9. Prosimy o wyjaśnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odesłanie w § 8 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, do rozdziału 5 pkt 3 stanowi oczywistą omyłkę. Zamawiający skorygował zapis § 8 ust. 2 w następujący sposób: „Z czynności odbioru przedmiotu Umowy Zamawiający sporządzi protokół odbioru wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do Umowy. Protokół ten Zamawiający niezwłocznie przekaże Wykonawcy i będzie on stanowił podstawę do wystawienia faktury”.

Pytanie 16

dot. wzór umowy § 8 ust.3.

Prosimy o wyjaśnienie zapisów zawartych w § 8 ust. 3 szczególnie w kontekście § 9?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że skorygował brzmienie § 8 ust. 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, w następujący sposób: „Przedmiot umowy podlega odbiorom w kolejnych, trzymiesięcznych okresach rozliczeniowych¹⁾, zwanych dalej „okresami rozliczeniowymi”.

Pytanie 17

dot. wzór umowy § 8 ust. 2., 4.

Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie protokołów oraz raportów realizacji umowy drogą elektroniczną, jako jedyną formę ich przekazania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że protokoły odbioru/rozbieżności sporządza Zamawiający. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza przekazywanie raportów również drogą elektroniczną.

Pytanie 18

dot. wzór umowy § 8 ust. 4.

Czy dzień oznaczony jako „dzień ostatni danego okresu rozliczeniowego” ma być uwzględniany (zawarty) zarówno w raporcie za ten okres (jako ostatni dzień), jak i w raporcie za następny okres rozliczeniowy (jako pierwszy dzień)? Innymi słowy, czy dwa kolejne raporty będą miały uwzględniać dwukrotnie ten sam dzień?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z definicją podaną w umowie: „...dzień ostatni danego okresu rozliczeniowego jest pierwszym dniem następnego okresu rozliczeniowego...”, w związku z czym powinien być uwzględniany zarówno w raporcie za ten okres (jako ostatni dzień), jak i w raporcie za następny okres rozliczeniowy (jako pierwszy dzień).

Pytanie 19

dot. wzór umowy § 9

Czy Zamawiający nie przewiduje wyszczególnienia wynagrodzenia za realizację zmian wynikających z załącznik 1 do umowy rozdział 5?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 9 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, modyfikacje określone w rozdziale 5 załącznika nr 1 do umowy będą rozliczane w formie ryczałtu.

Pytanie 20

dot. wzór umowy § 10

W świetle rygorystycznych postanowień dotyczących podstawy naliczenia kar umownych jaką jest opóźnienie, tj. w sytuacjach również niezależnych od winy wykonawcy, prosimy o potwierdzenie możliwości zwolnienia się wykonawcy z odpowiedzialności i naliczania kar umownych, w sytuacji gdy Wykonawca wykaże, że przekroczenie terminu nastąpiło nie z jego winy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowe procedury realizacji i odbioru usług rozwoju, usuwania awarii i błędów w SC FEAD, zawarte odpowiednio w załączniku nr 1 i 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, określają okoliczności, w których może nastąpić zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności i naliczania kar umownych. Jedną z takich sytuacji jest wykazanie przez Wykonawcę, że przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn leżących po stronie trzeciej.

Pytanie 21

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 4

Czy baza danych SC FEAD działa w środowisku programowym i sprzętowym Exadata?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że baza danych SC FEAD działa w środowisku programowym i sprzętowym Oracle Exadata.

Pytanie 22

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5

Czy termin "sprawozdanie" w przedstawionych przez Zamawiającego wymaganiach zmiany należy traktować wymiennie z terminem "dokument"?

Jeżeli nie:

- Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "sprawozdanie"?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pojęcia „dokument” i „sprawozdanie” używane w rozdziale 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ są tożsame.

Pytanie 23

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 4.

Czy status "dokument gotowy" powinien być ustawiany automatycznie po uzupełnieniu wszystkich wymaganych w dokumencie komórek, czy raczej należy dodać dodatkową operację pozwalającą zmienić status dokumentu osobie uzupełniającej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że należy dodać dodatkową operację, która pozwoli zmienić status dokumentu osobie uzupełniającej.

Pytanie 24

Czy podany przez Zamawiającego przykład wyczerpuje listę statusów jakie należy dodać w obrębie tej samej instytucji?

Jeżeli nie:

- Prosimy o podanie pełnego zakresu statusów jakie należy wprowadzić, wraz z wskazaniem kiedy dany status powinien być ustawiany dla dokumentu i opisem jakie konsekwencje dla procesów realizowanych w systemie ma jego ustawienie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na dzień udzielenia odpowiedzi podany przez Zamawiającego przykład wyczerpuje listę statusów, jakie należy dodać w obrębie tej samej instytucji. Nie mniej jednak Zamawiający oczekuje, że istniała będzie możliwość definiowania statusów (parametr systemowy dla administratora).

Pytanie 25

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 5.

Czy pod stwierdzeniem: "instytucja odbierająca sprawozdanie zatwierdziła sprawozdanie" Zamawiający rozumie wykonanie operacji "Zatwierdzenie dokumentu" dostępnej dla dokumentów IZ, czy może wykonanie operacji "Weryfikacja dokumentu/dokumentów", która jest wykonywana w stosunku do dokumentów przekazanych przez jednostki podległe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez "instytucja odbierająca sprawozdanie zatwierdziła sprawozdanie" rozumie wykonanie operacji „Zatwierdzenie dokumentu”.

Pytanie 26

Czy Zamawiający potwierdzi, że w przedstawionej zmianie chodzi tylko i wyłącznie o wprowadzenie statusu, informującego nadawcę dokumentu o tym, że odbiorca dokumentu zatwierdził dokument przekazany przez nadawcę?

Jeżeli nie:

- Prosimy o precyzyjne opisanie jakich zmian w systemie oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przedstawionej zmianie chodzi wyłącznie o wprowadzenie statusu.

Pytanie 27

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 9.

Czy Zamawiającemu chodzi o wprowadzenie cykliczności publikacji **formularzy** w nierównych okresach, polegające na umożliwieniu odwołania się z krokiem cyklu do i z komórek formularzy o cyklu nieregularnym w ramach zasileń komórek i reguł?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowe zrozumienie zmiany zdefiniowanej w pkt 9 rozdziału 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 28

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 14.

Czy na potrzeby wyliczenia i zasilenia wierszy dynamicznych przyjąć należy następujące założenia dotyczące interpretacji numeru komórki wiersza dynamicznego (przykładowo K1_X_1_1) w wyrażeniu:

- i. Odwołanie do komórki wiersza dynamicznego w "zwykłej" komórce (komórce nieznajdującej się w wierszu dynamicznym).
W przypadku komórek niebędących komórkami w wierszach dynamicznych, działanie nie ulegnie zmianie. Użycie w treści wyrażenia (wyliczenia lub zasilenia) odwołania do komórki wiersza dynamicznego, skutkować będzie nadal wyliczeniem sumy komórek we wszystkich dodanych wierszach (suma liczb dla komórek liczbowych, złączenie tekstów dla komórek typu tekst, lista, słownik).
- ii. Odwołanie do komórki wiersza dynamicznego w ramach wyliczenia innej komórki wiersza dynamicznego.
W przypadku komórek wierszy dynamicznych, dla których zdefiniowano wyliczenie, zostanie wprowadzone rozróżnienie pomiędzy odwołaniem do komórki tego samego wiersza dynamicznego, a odwołaniem do komórki innego wiersza dynamicznego. W pierwszym przypadku odwołanie interpretowane będzie na etapie wyliczenia jako wartość komórki znajdującej się w tym samym wierszu, w którym znajduje się komórka wyliczana. W drugim przypadku, odwołanie interpretowane będzie jak dotychczas, czyli jako suma wszystkich komórek w tej samej kolumnie wiersza dynamicznego (suma liczb dla komórek liczbowych, złączenie tekstów dla komórek typu tekst, lista, słownik). Przykładowo będzie można utworzyć wiersz dynamiczny, w którym ostatnia kolumna będzie wyliczana na podstawie poprzednich, będzie też możliwość utworzenia takiego wiersza, gdzie w każdym kolejnym wierszu znajdzie się suma komórek innego (w każdym wierszu tego samego) wiersza dynamicznego.
- iii. Zasilanie komórek wiersza dynamicznego.
W przypadku komórek zasilanych w wierszach dynamicznych, zachowanie będzie różne w zależności od tego, do jakich komórek odwołano się w wyrażeniu:
 - a) Jeżeli w wyrażeniu odwołano się tylko do "zwykłych" komórek (nieznajdujących się w wierszach dynamicznych) to w uzupełnianym sprawozdaniu, w każdym dodanym przez użytkownika wierszu, komórka będzie zasilona wartością wyliczoną na podstawie wyrażenia. Wyliczenie odbywać się będzie na dotychczasowych zasadach.
 - b) Jeżeli w wyrażeniu użyte zostaną komórki wiersza dynamicznego, to na etapie zasilania komórek sprawozdania, w sprawozdaniu zostanie dodane tyle wierszy, ile ich jest w sprawozdaniu określonym przez definicję zasilenia.

Przykładowo: w wierszu dynamicznym utworzono komórkę zasilaną z komórki wiersza dynamicznego innego sprawozdania, w którym dodano trzy wiersze dynamiczne. Na etapie zasilania komórek uzupełnianego sprawozdania, zostaną w nim dodane trzy wiersze dynamiczne, w których komórka zasilana zostanie zainicjowana wartością wyliczonego wyrażenia zasilenia, zgodnie z kolejnością wierszy w sprawozdaniu określonym przez definicję zasilenia.

Po wykonaniu zasilania (dodania wierszy na podstawie zdefiniowanego odwołania), komórki wierszy dynamicznych, w których użyto odwołania do innych wierszy dynamicznych, nie będą zasilane przy dodawaniu kolejnych wierszy przez użytkownika. Komórki, w których nie użyto odwołania do komórki wiersza dynamicznego zasilane będą zgodnie z pkt a).

Jeżeli użytkownik usunie wiersz dynamiczny zasilony wartościami z innego wiersza dynamicznego, to po ponownym dodaniu wiersza wartość zasilenia będzie mogła być przywrócona poprzez użycie przycisku „Zasil ponownie”.

Wprowadzone zostanie ograniczenie dotyczące wykorzystywania komórek wierszy dynamicznych w formule zasilenia. We wszystkich komórkach zasilanych pojedynczego wiersza dynamicznego będzie można odwołać się do komórek tylko jednego wiersza dynamicznego innego sprawozdania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość przyjęcia na potrzeby wyliczenia i zasilenia wierszy dynamicznych założeń dotyczących interpretacji numeru komórki wiersza dynamicznego (przykładowo K1_X_1_1) w wyrażeniu w sposób opisany w pytaniu.

Pytanie 29

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 15.

Czy Zamawiającemu chodzi o zdefiniowanie reguły, która porówna dwie komórki typu data w ramach jednego uzupełnionego wiersza dynamicznego?

Jeżeli nie:

- Na czym polegać miałyby "definiowanie reguły na danych"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system ma umożliwiać porównanie komórek typu data w ramach jednego wiersza dynamicznego, jak również z różnych wierszy, tabel.

Pytanie 30

Czy Zamawiający oczekuje wprowadzenia możliwości użycia w regułach komórek typu data ze zwykłych (nie dynamicznych) wierszy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje wprowadzenia możliwości użycia w regułach komórek typu data ze zwykłych (nie dynamicznych) wierszy.

Pytanie 31

Czy poza porównaniem wartości dwóch komórek typu data, Zamawiający oczekuje również dodania możliwości porównania komórki typu data ze stałą wartością - zdefiniowaną w wyrażeniu przez użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczalne jest porównanie wartości data z inną wartością data wpisaną za pomocą mechanizmu do tworzenia reguł.

Pytanie 32

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 21.

Ilu z ostatnio używanych haseł nie powinien móc wprowadzić użytkownik podczas zmiany hasła?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Z punktu widzenia bezpieczeństwa, w opinii Zamawiającego, użytkownik podczas zmiany hasła nie powinien móc wprowadzić hasła co najmniej z ostatnich 5-10 używanych haseł.

Pytanie 33

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 28.

Czy Zamawiającemu chodzi o wprowadzenie następujących zmian w systemie:

- W drugim etapie kreatora formularzy (Definiowanie ścieżki sprawozdawczej) umożliwienie dodania na końcu ścieżki sprawozdawczej, typu jednostki Niezarejestrowane, z możliwością

podziału jednostek niezarejestrowanych na grupy, np. W ścieżce sprawozdawczej pod Organizacją partnerską o zasięgu lokalnym wprowadzamy jednostki niezarejestrowane dzieląc je na dwie grupy: Jadłodajnie, Punkty żywieniowe.

- Po wskazaniu w ścieżce jednostek niezarejestrowanych w trzecim etapie kreatora formularzy (Definiowanie tabel), umożliwienie wskazania tabel lub komórek tabel uzupełnianych przez jednostki niezarejestrowane.
- W dokumencie uzupełnianym przez jednostkę zarejestrowaną w systemie, umożliwienie wskazania poprzez podanie Nazwy jednostki, jakie jednostki niezarejestrowane, mają przekazać jej dokumenty na formularzu. Dla każdej podanej jednostki system generuje login i hasło dostępu od systemu, oraz na podstawie terminu zbierania ustala termin ważności loginu i hasła. Termin ważności użytkownik uzupełniający sprawozdanie w jednostce zarejestrowanej może zmienić. Jednostki niezarejestrowane podawane są w podziale na grupy.
- Z użyciem loginu i hasła wygenerowanego przez system umożliwienie zalogowania się do systemu jednostki niezarejestrowanej, przy czym po zalogowaniu powinna ona być przekierowana bezpośrednio do uzupełnienia dokumentu na formularzu, dla którego wygenerowano login i hasło. Po uzupełnieniu dokumentu system powinien pytać o przekazanie go do odbiorcy (jednostki zarejestrowanej, która utworzyła login i hasło), jeżeli użytkownik nie przekaże dokumentu, może z użyciem loginu i hasła po raz kolejny zalogować się w systemie w celu modyfikacji danych w dokumencie. Jeżeli przekaże dokument, login i hasło powinny być zablokowane.
- Agregacje danych przekazanych przez jednostki niezarejestrowane w dokumentach jednostek zarejestrowanych, które udostępniły login i hasło jednostką niezarejestrowanym.
- Dostosowanie komponentu drzewa jednostek, do wyświetlania jednostek niezarejestrowanych w przypadku, gdy użytkownik zaloguje się z wybraniem formularza.
- Udostępnienie dla dokumentów składanych przez jednostki niezarejestrowane podglądów oraz raportów, które dostępne są dla dokumentów z jednostek zarejestrowanych?

Jeżeli nie:

- Prosimy o dokładne sprecyzowanie jak działać ma mechanizm publikacji formularzy do niezarejestrowanych jednostek?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca poprawnie zrozumiał wymaganie określone w pkt 28 rozdziału 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 34

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 5, pkt 32.

Czy w zakresie widoczności formularzy publikowanych przez ARR, Zamawiający oczekuje widoczności dokumentów sporządzonych w oparciu o te formularze w ramach ról: "Przeglądanie dokumentów" i "Audyty", a tym samym umożliwienie przypisania roli "Przeglądanie dokumentów" dla użytkowników IZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca poprawnie zrozumiał wymaganie określone w pkt 32 rozdziału 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 35

dot. Załącznik nr 1 do umowy, Rozdział 7, pkt 7.1

W formularzu ZMO-01 Zamawiający umieścił kolumnę "Wartość zmiany" opisując ją jako "Liczba roboczogodzin wynikająca z szacunku zmian w projekcie wstępnym.". Zgodnie z procedurą opisaną w Rozdziale 6 podstawą do przygotowania projektu wstępnego jest właśnie wymaganie zmiany przekazane na formularzu ZMO-01. Nie jest więc możliwe określenie wartości zmiany przez Zamawiającego zgodnie z opisem formularza, czyli przed przygotowaniem projektu wstępnego. Czy w związku z tym Zamawiający usunie kolumnę "Wartość zmiany" z formularza ZMO-01?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kolumna „Wartość zmiany” była zbędna na formularzu ZMO-01 i została usunięta. Zamawiający dokonał modyfikacji formularza ZMO-01. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że doprecyzował brzmienie pkt 4 w podrozdziale 6.2 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, poprzez dodanie po ppk 1-6 sformułowania: „oraz, w

przypadku zmian funkcjonalnych określi liczbę roboczogodzin wymaganych dla wykonania każdej zmiany” (zgodnie z podrozdziałem 6.1 pkt 3).

Pytanie 36

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 7, pkt 7.1

W opisie formularza Zamawiający wprowadza pojęcie zmiana "zdefiniowana". Rozumiemy że oznacza to zmiany wskazane w załączniku nr 1 Rozdział 5 ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiana „zdefiniowana” oznacza zmianę określoną w Rozdziale 5 Wykaz zdefiniowanych modyfikacji w oprogramowaniu SC FEAD Załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 37

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 1, pkt 1. ppkt 1)

Czy Wykonawca będzie miał dostęp do systemu monitoringu Zamawiającego - Zabbix w zakresie kontrolowania pracy oprogramowania SC FEAD?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po zawarciu umowy Wykonawca będzie dysponował dostępem do systemu monitoringu Zamawiającego - Zabbix w zakresie kontrolowania pracy oprogramowania SC FEAD.

Pytanie 38

Czy w związku z koniecznością ciągłego monitorowania środowiska SC FEAD, Wykonawca uzyska stały, zdalny dostęp do tego środowiska?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość realizacji części zadań w ramach realizacji zamówienia w sposób zdalny. Zdalny dostęp do systemu SC FEAD może zostać przyznany Wykonawcy na jego wniosek po zawarciu umowy.

Pytanie 39

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 1, pkt 1. ppkt 1)

Czy dokument "Szczegółowe procedury operatorskie", zostanie udostępniony Wykonawcy w dniu zawarcia umowy, zgodnie z wskazaniem § 4 ust. 8. Umowy?

Jeżeli nie:

- W jakim terminie Zamawiający przekaże dokument, który Wykonawca ma zaktualizować?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokument "Szczegółowe procedury operatorskie" zostanie udostępniony Wykonawcy w dniu zawarcia umowy.

Pytanie 40

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 1, pkt 1. ppkt 5)

Na jakiej podstawie Wykonawca ma informować Zamawiającego o propozycjach zmierzających do zwiększenia wydajności, dostępności, oraz bezpieczeństwa SC FEAD?

Czy Wykonawca ma informować Zamawiającego o propozycjach zmierzających do zwiększenia wydajności, dostępności, oraz bezpieczeństwa SC FEAD okresowo, np. w każdym okresie rozliczeniowym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jedną z możliwości realizacji zadania, o którym mowa w Rozdziale 1 pkt 1 ppkt 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, jest przedkładanie informacji dotyczących stanu bezpieczeństwa, wydajności i dostępności systemu SC FEAD wraz z raportem za dany okres rozliczeniowy. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieoptymalnego poziomu tych czynników, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu propozycje rozwiązań zmierzających do zwiększenia wydajności, dostępności oraz bezpieczeństwa SC FEAD. Sposób i termin wdrożenia propozycji rozwiązań zostaną uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie 41

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 1, pkt 3.

Czy "dokumentacja administratora danych", zostanie udostępniony Wykonawcy w dniu zawarcia umowy, zgodnie z wskazaniem § 4 ust. 8. Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczące „dokumentacji administratora danych”, zawarte w pkt 3 rozdziału 1 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, znalazło się w tym punkcie omyłkowo. Zamawiający skorygował treść załącznika nr 2 w ww. zakresie.

Pytanie 42

W jakim terminie Wykonawca jest zobowiązany Zaktualizować "dokumentację administratora danych"?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 41.

Pytanie 43

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 1, pkt 4.

Jaka jest maksymalna liczba raportów ad-hoc jakie zobowiązany będzie wykonać Wykonawca w jednym okresie rozliczeniowym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje wymagań w tym zakresie i nie określa maksymalnej liczby raportów ad-hoc jakie zobowiązany będzie wykonać Wykonawca w danym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 44

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 2, pkt 2.2 ppkt 4.

W związku z tym, że przeprowadzenie diagnozy Awarii występującej poza środowiskiem SC FEAD, w szczególności określenie zakresu prac niezbędnych do wykonania w celu jej usunięcia, nie jest możliwe do zrealizowania przez Wykonawcę (np. brak zasilania w serwerowni Zamawiającego), czy Zamawiający uzna za wystarczające wskazanie przez Wykonawcę przyczyny Awarii, jeżeli "leży" ona poza SC FEAD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 2.2 rozdziału 2 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, w przypadku, gdy usunięcie Awarii wymaga zaangażowania strony trzeciej, Wykonawca przedstawia diagnozę Awarii - co najmniej wskazanie przez Wykonawcę przyczyny Awarii.

Pytanie 45

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 3, pkt 3.2 ppkt 5.

Czy Zamawiający potwierdzi, że czas pomiędzy zwróceniem się Wykonawcy do Zgłaszającego z prośbą o: bardziej precyzyjne określenie okoliczności powstania Błędu; dostarczenia danych użytkowych w ilości, zakresie i formie określonej przez Wykonawcę; możliwość dokonania diagnozy w siedzibie Zamawiającego lub Użytkownika; a udzieleniem odpowiedzi przez Zgłaszającego nie będzie liczony do czasu usunięcia błędu wynikającego z § 6 ust. 5. Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załącznikiem nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, procedura obsługi zgłoszenia Błędu nie obejmuje możliwości zawieszenia biegu terminu, a wszelkie czynności Wykonawcy związane z diagnozą błędu winny być realizowane w ramach deklarowanego czasu usunięcia błędu.

Pytanie 46

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 2 i 3

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia Błędu lub przywrócenia do działania SC FEAD (po wystąpieniu awarii), w uzasadnionych przypadkach na prośbę Wykonawcy, po uzgodnieniu z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (podrozdział 3.2 pkt 7): „Wykonawca usunie Błędę w SC FEAD, zainstalowanym na środowisku produkcyjnym, w terminach określonych w umowie”.

Pytanie 47

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 1.2 ppkt 1.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia czasu świadczenia usługi wsparcia telefonicznego z godz. 7-17, do godz. 8-16?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 48

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 1.2 ppkt 1.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby baza wiedzy zawierała jedynie wyselekcjonowane przez Wykonawcę, najbardziej istotne pytania zadawane przez Użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w bazie wiedzy powinien być wyselekcjonowany wykaz najistotniejszych i najczęściej zadawanych pytań i wątpliwości przez Użytkowników wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Wykonawcę.

Pytanie 49

Czy baza wiedzy ma być udostępniona na portalu obsługi Hot-line, czy Zamawiający dopuszcza nadanie dostępu Użytkownikom do bazy wiedzy w innej formie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że baza wiedzy ma być udostępniona na portalu obsługi Hot-line. Użytkownik może korzystać z portalu obsługi Hot-line w trybie 24/7.

Pytanie 50

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 1.2 ppkt 5 i 6

Czy „Rejestr pytań Użytkowników SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników” o którym mowa w ppkt 5 pkt 1.2 rozdział 1 załącznika nr 3 do umowy, jest tym samym co „Rejestr zgłoszeń Użytkowników SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników” o którym mowa w ppkt 6 pkt 1.2 rozdział 1 załącznika nr 3 do umowy?

Jeżeli nie:

- Jakie są różnice między „Rejestrem pytań Użytkowników SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników”, a „Rejestrem zgłoszeń Użytkowników SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „Rejestr pytań Użytkowników SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników”, jest tym samym co „Rejestr zgłoszeń Użytkowników SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników”.

Pytanie 51

dot. Załącznik nr 3 do umowy i Załącznik nr 3 do umowy

Ile awarii SC FEAD zarejestrowano w roku 2015? Ile awarii SC FEAD zarejestrowano dotychczas w roku 2016?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w 2015 i w 2016 roku nie zarejestrowano żadnej awarii SC FEAD.

Pytanie 52

Ile błędów, w rozbiciu na poszczególne kategorie zarejestrowano w roku 2015? Ile błędów zarejestrowano dotychczas w roku 2016?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system SC FEAD powstał w marcu 2015 r. Umowa zawarta z poprzednim Wykonawcą obejmowała wyłącznie wytworzenie systemu.

Pytanie 53

Jaka jest ilość aktualnie otwartych błędów SC FEAD?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Pytanie 54

Ilu konsultacji dotyczących SC FEAD udzielono w 2015 roku? Ilu konsultacji udzielono dotychczas w roku 2016?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Pytanie 55

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zdalną realizację przedmiotu Umowy np. z wykorzystaniem kanału VPN?

Odpowiedź:

Patrz odp. na pytanie 38.

Pytanie 56

W odniesieniu do obsługi zgłoszeń błędów, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie obejść w celu obniżenia priorytetu błędu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Procedura obsługi błędów została określona w rozdziale 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 57

W odniesieniu do paragrafu 6 pkt 3 ppkt 1) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie:

- a. czy treść tego punktu oznacza, że czasy realizacji zgłoszeń nie będą w godzinach 22.00 do 6.00?
- b. jaka jest wymagana dostępność w godzinach 22:00-6:00?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że

- 1) w godzinach 22:00 – 06:00 czasy realizacji zgłoszeń nie są wstrzymywane.
- 2) dopuszcza w godzinach 22:00 – 06:00 niedostępność systemu spowodowaną pracami prowadzonymi przez Wykonawcę.

Pytanie 58

W zawiązku z treścią rozdziału 6 załącznika nr 2 do umowy, prosimy o wyjaśnienie w jakich przypadkach będzie wykorzystywana procedura z punktu 6.1, a w jakich z punktu 6.2? Czy procedura opisana w punkcie 6.2 stanowi w istocie uszczegółowienie procedury 6.1 i obie łącznie de facto stanowią jeden opis sposobu realizacji zmian?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to jedna procedura. Punkt 6.2 Procedura szczegółowa w załączniku 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, uszczegóławia kroki zawarte w punkcie 6.1 Procedura realizacji zmian.

Pytanie 59

Czy Zamawiający posiada rejestr pytań Użytkowników Oprogramowania SC FEAD oraz odpowiedzi udzielonych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników sporządzony w ramach dotychczasowego utrzymania systemu? Czy Zamawiający udostępni go Wykonawcy po podpisaniu umowy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Pytanie 60

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przeprowadzał testy budowania systemu SC FEAD z kodów źródłowych, które zamierza przekazać Wykonawcy? Kiedy były przeprowadzone takie testy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w 2016 roku przeprowadził test budowania systemu SC FEAD z kodów źródłowych, który zakończył się wynikiem pozytywnym.

Pytanie 61

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będą traktowane przez Zamawiającego błędy SC FEAD wynikające z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności- czy w takim przypadku Zamawiający będzie, zawieszał bieg terminów w przypadku konieczności zaangażowania do ich usuwania strony trzeciej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 1 ust. 11 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, błąd oznacza „...niezgodne z dokumentacją projektową i wymaganiami Zamawiającego lub przepisami prawa działanie SC FEAD, spowodowane w szczególności błędami w kodzie źródłowym, błędami algorytmów; wyróżnia się następujące kategorie błędów...”. Szczegółowa procedura obsługi błędów SC FEAD określona została w rozdziale 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy.

Pytanie 62

Prosimy o wyjaśnienie czy w okresie od momentu podpisania umowy z nowym Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania Zamawiający zamierza wdrażać jakiegokolwiek modyfikacje SC FEAD? Jeżeli tak to prosimy o podanie listy planowanych do wdrożenia modyfikacji wraz z terminami ich planowanego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w rozdziale nr 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, zdefiniował wykaz modyfikacji do wykonania w SC FEAD. Zgodnie z zapisami pkt 12.3.3 SIWZ Wykonawca ma wskazać termin realizacji wskazanych przez Zamawiającego modyfikacji, który podlega ocenie Zamawiającego w ramach Kryterium nr 2.

Dla zmian, o których mowa w § 5 wzoru umowy harmonogram wdrożenia będzie przygotowywany w ramach szczegółowej procedury realizacji i odbioru usług rozwoju zawartej w załączniku nr 1 do umowy. Zgodnie z § 5 ust. 6 wzoru umowy „na modyfikacje, o których mowa w ust. 1, przeznaczona się do 4700 roboczogodzin (słownie: cztery tysiące siedemset)”.

Pytanie 63

Prosimy o podanie liczby oraz listy (wraz z określeniem pracochłonności) dokonanych modyfikacji SC FEAD w ciągu ostatnich 12 miesięcy, jeżeli to możliwe w podziale na moduły, element technologiczny, priorytety, datę i godzinę zgłoszenia, zgłaszającego, kanał (mail, system zgłoszeń, fax, telefon).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

Pytanie 64

Prosimy o podanie liczby udzielonych konsultacji w ramach usług wsparcia użytkowników w ciągu ostatnich 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

Pytanie 65

Prosimy udostępnienie wykonawcom statystyk i podanie liczby zgłoszeń błędów i awarii (w podziale na kategorie) SC FEAD w ciągu ostatnich 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

Pytanie 66

Prosimy o wyjaśnienie ilu Użytkowników maksymalnie będzie uprawnionych do dokonywania zgłoszeń Awarii i Błędów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 1 ust. 8 wozu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, użytkownikami SC FEAD są: pracownicy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów, Agencji Rynku Rolnego. Na dzień udzielania odpowiedzi w SC FEAD zarejestrowanych jest 69 użytkowników.

Pytanie 67

Prosimy o wyjaśnienie ilu Użytkowników maksymalnie będzie uprawnionych do korzystania z usług wsparcia użytkowników?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 66.

Pytanie 68

Jakie są wymagane licencje po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga od Wykonawcy dostarczania licencji, a przedmiotem zamówienia znak sprawy 6/DI/PN/2016 są usługi: rozwoju systemu i modyfikacji określonych w rozdziale 5 załącznika nr 1 do Umowy, administrowanie oraz usuwanie Awarii i Błędów oraz wsparcia Użytkowników.

Pytanie 69

Czy Zamawiający wszystkie niezbędne prawa do kodów aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że posiada autorskie prawa majątkowe do systemu SC FEAD.

Pytanie 70

Jakie języki programowania wraz z wersjami są wykorzystywane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w SC FEAD został wykorzystany język Java w ramach Java 2 Enterprise Edition (J2EE). Relacyjna baza danych SC FEAD wykorzystuje silnik Oracle 11g. Baza Oracle posługuje się standardowym językiem zapytań SQL oraz posiada wbudowany wewnętrzny język

tworzenia procedur składowanych PL/SQL – będący proceduralnie obudowanym językiem SQL. Jako języka tworzenia procedur składowanych w bazach danych Oracle można używać również języka Java.

Pytanie 71

Jakie biblioteki szkieletowe (ang. framework) programistyczne i zewnętrzne biblioteki (z wersjami) są wykorzystywane?

Odpowiedź:

Wykaz i opis bibliotek:

L.p.	Nazwa	Opis (zasady licencjonowania) (typ biblioteki)
1.	YaHP Converter (0.9)	Wspomaga konwersję html do pdf (LGPLv2.1 - http://www.gnu.org/licenses/lgpl-2.1.html) (biblioteka języka Java)
2.	XmlCommonsExternal for http://xml.apache.org/ subproject's use (1.2.01)	Obsługa formatu XML (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
3.	Simple API for XML (2.0.1)	Obsługa formatu XML (Public Domain - http://www.megginson.com/SAX/copying.html) (biblioteka języka Java)
4.	Document Object Model, Level 2 Core (1.0)	Obsługa formatu XML (W3C - http://www.w3.org/Consortium/Legal/copyright-software-19980720 , http://www.w3.org/Consortium/Legal/copyright-documents-19990405) (biblioteka języka Java)
5.	Java API for XML Processing (Parser 1.2)	Wspomaganie parsowania plików XML (W3C - http://www.w3.org/Consortium/Legal/copyright-software-19980720 , http://www.w3.org/Consortium/Legal/copyright-documents-19990405) (biblioteka języka Java)
6.	Java API for XML Processing (Transform 1.2.01)	Wspomaganie transformowania plików XML (W3C - http://www.w3.org/Consortium/Legal/copyright-software-19980720 , http://www.w3.org/Consortium/Legal/copyright-documents-19990405) (biblioteka języka Java)
7.	Apache XML Graphics Commons (1.1)	Obsługa plików graficznych (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
8.	Xerces-J (2.6.2)	Parser języka XML (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
9.	Web Services Interoperable Technologies (1.0)	Obsługa technologii web service (CDDLv1.0 - http://opensource.org/licenses/CDDL-1.0) (biblioteka języka Java)
10.	TrueZIP (6.5.4)	Obsługa kompresji w standardzie ZIP (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
11.	org.testng.TestNG (5.8-200803291025)	Biblioteka wspomagająca testowanie wytworzonego oprogramowania (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)

L.p.	Nazwa	Opis (zasady licencjonowania) (typ biblioteki)
12.	Struts Framework (1.1)	Framework do budowania aplikacji opartych o serwlety i strony JSP bazujący na schemacie Model-Widok-(C)Kontroler (MVC) (ALv1.1 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-1.1) (biblioteka języka Java)
13.	com.sun.mail.smtp (1.3.2)	Wysyłanie wiadomości pocztowych (Sun Microsystems, Inc. Binary Code License Agreement http://www.oracle.com/technetwork/java/javase/downloads/jdk-6u21-license-159167.txt) (biblioteka języka Java)
14.	Smartgwt (2.0)	Rozszerza możliwości biblioteki GWT - framework wspomaga tworzenie interfejsu użytkownika w technologii klient serwer (LGPL - http://www.gnu.org/licenses/lgpl.html) (biblioteka języka Java)
15.	Google-Web-Toolkit (2.0.6)	Zestaw narzędzi do tworzenia aplikacji dedykowanych dla przeglądarek internetowych (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
16.	SimpleCaptcha (20050925)	Framework wspomagający stosowanie CAPTCHA - czyli rodzaju techniki używanej jako zabezpieczenie na stronach www, celem której jest dopuszczenie do przesłania danych tylko wypełnionych przez człowieka (BSD - http://simplecaptcha.sourceforge.net/index.html) (biblioteka języka Java)
17.	SIGAR - System Information Gatherer And Reporter (1.6.4)	Pobieranie informacji systemowych do tworzenia statystyk obciążeniowych pamięci, procesor i operacji we/wy (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
18.	Scheduler plugin (5.1.0.GA)	Umożliwia tworzenie harmonogramu uruchamiania czynności w obrębie serwera (GNU - http://www.gnu.org/copyleft/lesser.html) (biblioteka języka Java)
19.	RunCC - A Java Runtime Compiler (0.7)	Biblioteka wspomagająca parsowanie tekstu, ma możliwość definiowania własnej gramatyki (GNU - http://www.gnu.org/copyleft/lesser.html) (biblioteka języka Java)
20.	Apache POI (3.7)	Obsługa dokumentów Microsoft (.xls .doc) (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
21.	Spring Framework (3.0.0.M3)	Szkielet wytwarzania aplikacji dla platformy J2EE (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
22.	Oracle JDBC Driver (10.2.0.5.0)	Umożliwia połączenie z poziomu Java do bazy danych Oracle (Oracle Technology Network Development and Distribution License Terms - http://www.oracle.com/technetwork/licenses/distribution-license-152002.html) (biblioteka języka Java)
23.	Mockito (1.8.1)	Wspomaga tworzenie testów aplikacji (MIT - http://opensource.org/licenses/mit-license.php) (biblioteka języka Java)
24.	Jgoodies (1.2.2)	Biblioteka predefiniowanych elementów graficznego interfejsu użytkownika (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)

L.p.	Nazwa	Opis (zasady licencjonowania) (typ biblioteki)
25.	org/apache/log4j/ (1.2.8)	Logowanie przebiegu, zdarzeń oraz błędów z aplikacji (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
26.	Jtidy (r983)	Sprawdzanie poprawności danych w postaci html (W3C - http://jtidy.sourceforge.net/license.html) (biblioteka języka Java)
27.	JRTF (0.3-09.07.2010)	Obsługa dokumentów tekstowych (.rtf) (BSD - http://opensource.org/licenses/BSD-3-Clause) (biblioteka języka Java)
28.	Jep Java - Math Expression Parser (2.3.0)	Wspomaganie obróbki wyrażeń matematycznych (GPL - http://www.gnu.org/licenses/gpl.html) (biblioteka języka Java)
29.	JDOM (1.1)	Obsługa formatu XML (BSD - http://opensource.org/licenses/BSD-3-Clause) (biblioteka języka Java)
30.	Java Caching System (1.2.7.9)	Framework umożliwiający buforowanie danych w pamięci podręcznej (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
31.	Jboss Application Server (5.1.0. GA)	Środowisko serwera aplikacji (LGPL-2.1- http://opensource.org/licenses/LGPL-2.1)
32.	The Java API for XML Web Services (JAX-WS Implementation) (2.2.1)	Obsługa technologii web service (CDDLv1.0 - http://opensource.org/licenses/CDDL-1.0) (biblioteka języka Java)
33.	Jaxen (1.1.1)	Wspomaganie obróbki strumieni danych w formacie XML (BSDv3.0 - http://opensource.org/licenses/BSD-3-Clause) (biblioteka języka Java)
34.	Jakarta-ORO (1.1)	Wspomaganie obróbki tekstu, wyrażenia regularne (ALv1.1 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-1.1) (biblioteka języka Java)
35.	iBatis (2.2.0)	Szkielet umożliwiający mapowanie między relacyjnymi bazami danych a strukturami w języku Java (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
36.	HtmlCleaner (2.2)	Biblioteka umożliwiająca przekształcenie danych w postaci html do xml (BSD - http://opensource.org/licenses/BSD-3-Clause) (biblioteka języka Java)
37.	Hamcrest (1.2)	Wspomaga obróbkę danych w postaci tekstowej (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
38.	GSON (2.2.1)	Biblioteka umożliwiająca mapowanie danych w postaci JSON na struktury Java (i odwrotnie) (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
39.	Gchart (2.7)	Umożliwia tworzenie wykresów, zawiera bogatą bibliotekę predefiniowanych szablonów (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
40.	XSL-FO - Extensible Stylesheet Language - Apache FOP (0.93)	Biblioteka umożliwiająca przekształcenie danych w postaci html do pdf (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)

L.p.	Nazwa	Opis (zasady licencjonowania) (typ biblioteki)
41.	Batik (1.7)	Zestaw narzędzi do obsługi formatu SVG (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
42.	JavaBeans(TM) Activation Framework Specification (1.0)	Standardowe rozszerzenie platformy Java, umożliwiające dynamiczny dostęp do zasobów oraz akcji przyporządkowanych określonym rodzajom danych (CDDLv.1.0 - http://opensource.org/licenses/CDDL-1.0) (biblioteka języka Java)
43.	Avalon Framework (4.1.4)	Szkielet wytwarzania aplikacji (ALv2.0 - http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0) (biblioteka języka Java)
44.	XML Security Library (1.2.18)	Biblioteka umożliwia rozszyfrowanie plików xml. (MIT - http://www.aleksey.com/xmlsec/index.html) (biblioteka języka C)
45.	CKEditor (3.6)	Edytor tekstu używany w przeglądarkach internetowych (GPL - http://www.gnu.org/licenses/gpl.html , LGPL - http://www.gnu.org/licenses/lgpl.html , MPL - http://www.mozilla.org/MPL/MPL-1.1.html) (biblioteka języka JavaScript)
46.	Helpballoon (2.0.1)	Biblioteka zawierająca predefiniowane elementy graficzne używane w aplikacja WEB (CDDLv1.0 - http://opensource.org/licenses/CDDL-1.0) (biblioteka języka JavaScript)
47.	Prototypes (1.7.1)	Framework używane w przeglądarkach internetowych wspomagający tworzenie aplikacji WEB, wspiera wykorzystanie Ajax oraz Document Object Model (MIT - http://prototypejs.org/license.html) (biblioteka języka JavaScript)
48.	Jquery (1.7.2)	Biblioteka rozszerzeń dla JavaScript (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
49.	jQuery UI (1.8.2)	Biblioteka rozszerzeń dla JavaScript zawierające predefiniowane style oraz elementy graficznego interfejsu użytkownika (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
50.	Tigra Calendar (3.2)	Komponent realizujący pobieranie czasu i daty w aplikacjach WEB (CDDLv.1.0 - http://opensource.org/licenses/CDDL-1.0) (biblioteka języka JavaScript)
51.	jQuery File Upload Plugin (5.11.2)	Komponent wspomagający wysyłanie plików na serwer w aplikacjach WEB (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
52.	jQuery Grid (4.3.3)	Komponent umożliwiający wyświetlanie danych w postaci arkusza (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
53.	jQuery MultiSelect UI Widget (1.12)	Komponent dostarczający możliwość wyświetlenia i wyboru z listy jednego lub wielu wierszy (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)

L.p.	Nazwa	Opis (zasady licencjonowania) (typ biblioteki)
54.	jQuery Notify UI Widget (1.5)	Komponent wyświetla powiadomienia w aplikacji WEB (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
55.	jQuery Templates Plugin (1.0.0pre)	Biblioteka ułatwiająca tworzenie schematów (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
56.	jquery.mb.components MbMenu (2.8.5rc5)	Komponent realizujący elementy menu w aplikacji WEB (MIT - https://github.com/jquery/jquery/blob/master/MIT-LICENSE.txt) (biblioteka języka JavaScript)
57.	script.aculo.us (1.8.1)	Biblioteka rozszerzająca możliwości JavaScript o zestaw efektów możliwych do wyświetlenia w aplikacji WEB (MIT - http://script.aculo.us/) (biblioteka języka JavaScript)

Pytanie 72

Wykorzystywane technologie przechowywania danych poza DB (np. LDAP, pliki) ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie dane, zarówno zbierane przez system podczas procesów sprawozdawczych, jak i dane wymagane do poprawnego działania, są zapisywane w bazie danych Oracle 11g.

Pytanie 73

Czy w projekcie tworzone są testy jednostkowe? W jakim stopniu (procentowo) testy jednostkowe pokrywają kod aplikacji?

Odpowiedź:

Pytanie nie jest do końca zrozumiałe dla Zamawiającego. W ramach realizacji zmian testy kolejnych wersji oprogramowania SC FEAD będą wykonywane zgodnie z procedurą dot. usługi rozwoju, o której mowa w rozdziale 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, oraz w §8 ust. 4 ppkt 4 wzoru umowy.

Pytanie 74

Czy w projekcie tworzone są automatyczne testy funkcjonalne? W jakim stopniu (procentowo) testy automatyczne pokrywają funkcjonalność aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w projekcie nie są stosowane zautomatyzowane testy funkcjonalne. W ramach realizacji zmian testy kolejnych wersji oprogramowania SC FEAD będą realizowane zgodnie z procedurą dot. usługi rozwoju, o której mowa w rozdziale 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, oraz w §8 ust. 4 ppkt 4 wzoru umowy.

Pytanie 75

Z ilu klas składa się aplikacja (klasy programistyczne)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że system SC FEAD składa się z 2949 klas programistycznych.

Pytanie 76

Z ilu linii kodu składa się aplikacja?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że aplikacja składa się z ok. 730 tys. linii kodu.

Z ilu tabel bazodanowych składa się aplikacja?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że system SC FEAD składa się z 124 tabel bazodanowych.

Pytanie 78

Czy na aplikacji były przeprowadzane testy bezpieczeństwa? Prosimy o udostępnienie ewentualnych wynik testów bezpieczeństwa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie SC FEAD testowane były mechanizmy bezpieczeństwa zaimplementowane w systemie, które zakończyły się wynikiem pozytywnym. Nie były wydzielane jako osobna klasa testów.

Pytanie 79

Czy w aplikacji były przeprowadzone testy wydajnościowe? Prosimy o przekazanie ostatniego raportu z testów wydajnościowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w systemie SC FEAD nie wykonywano testów wydajnościowych.

Pytanie 80

Czy cały kod aplikacji i bibliotek będzie udostępniony Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 4 ust. 8 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, przekaże Wykonawcy kody źródłowe SC FEAD i istniejącą Dokumentację Systemu w dniu zawarcia umowy.

Pytanie 81

Dokumentacja funkcjonalna - na ile pełna, czy zawiera scenariusze testów regresji/akceptacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że częścią dokumentacji systemu, która po zawarciu umowy zostanie przekazana Wykonawcy jest dokumentacja testowa, która zawiera scenariusze testowe.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 5 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Wykonawca w ramach realizacji każdej modyfikacji w systemie zobowiązany jest do aktualizacji dokumentacji systemu, w tym dokumentacji testowej (o ile zmiana tego wymaga).

Pytanie 82

Prosimy o przekazanie przykładowego pliku logów aplikacji i bazy danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ udostępni dokumentację administracyjną i użytkownika systemu SC FEAD. Pozostała dokumentacja zostanie udostępniona Wykonawcy w dniu zawarcia umowy (patrz odpowiedź na pytanie 41).

Pytanie 83

Prosimy o podanie liczby osób w zespole utrzymania i rozwoju systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 7.4 SIWZ Wykonawca ma wykazać, że dysponuje co najmniej 3-osobowym zespołem, w skład którego będą wchodzić: Kierownik Projektu, Programista, Administrator baz danych, Tester.

Pytanie 84

Jak często wdrażane są nowe wersje? Czy istnieje harmonogram wdrożeń?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że w rozdziale nr 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, zdefiniował wykaz modyfikacji do wykonania w SC FEAD. Zgodnie z zapisami pkt 12.3.3 SIWZ Wykonawca ma wskazać termin realizacji zdefiniowanych przez Zamawiającego modyfikacji, który podlega ocenie Zamawiającego w ramach Kryterium nr 2.

Dla zmian, o których mowa w § 5 wzoru umowy, harmonogram wdrożenia będzie przygotowywany w ramach szczegółowej procedury realizacji i odbioru usług rozwoju zawartej w załączniku nr 1 do wzoru umowy.

Pytanie 85

Ilość zgłoszeń błędów w ciągu roku, w podziale na Critical/Major/Minor?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Pytanie 86

Ilość zgłoszeń zmian (CR) w ciągu roku, wraz ze średnią prędkością?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Pytanie 87

Ilość zgłoszeń związanych z wydajnością systemu w ciągu roku, ich charakter, stopień problemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie otrzymał w ciągu ostatniego roku żadnych zgłoszeń związanych z wydajnością systemu.

Pytanie 88

Ilość innych zgłoszeń (np. konsultacje, rekonfiguracje, optymalizacje) w ciągu roku?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 52.

Pytanie 89

W jakich godzinach system jest wykorzystywany przez użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 1 ust. 8 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, użytkownikami SC FEAD są pracownicy: Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów, Agencji Rynku Rolnego. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że warunki SLA SC FEAD określone zostały w § 6 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 90

Od kiedy system działa produkcyjnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wersja produkcyjna systemu SC FEAD została udostępniona użytkownikom w 2015 r.

Pytanie 91

W jakim języku jest dokumentacja i komentarze w kodach źródłowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja i komentarze w kodach źródłowych są w języku polskim.

Pytanie 92

Raporty SLA za kilka ostatnich okresów rozliczeniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pytanie jest niezrozumiałe. Dodatkowo patrz odp. na pytanie 52.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

I. We Wzorze umowy stanowiącym zał. nr 4 do SIWZ wprowadza się zmiany/poprawki w poniższych zapisach:

- 1) § 1 pkt 11);
- 2) § 1 pkt 11) ppkt b;
- 3) § 6 ust. 2;
- 4) § 6 ust. 6;
- 5) § 8 ust. 2;
- 6) § 8 ust. 3;
- 7) § 10 ust. 1 ppkt 6).

II. W zał. nr 1 do Umowy wprowadza się zmiany/poprawki w poniższych zapisach:

- 1) Rozdział 6 : Procedura realizacji i odbioru usług rozwoju pkt 4 i 5;
- 2) Rozdział 7 : Wykaz formularzy pkt 7.1.2 Opis formularza

III. W zał. nr 2 do Umowy wprowadza się zmiany/poprawki w poniższych zapisach:

1) Rozdział 1: Administrowanie pkt 3

UWAGA:

Dokumenty uwzględniające wprowadzone zmiany otrzymują brzmienie:

1. załącznik nr 4 do SIWZ Wzór umowy ZMIENIONY

2. załącznik nr 1 do Umowy ZMIENIONY

3. załącznik nr 2 do Umowy ZMIENIONY

Wszystkie zmiany treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ nie uległy zmianie.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
(-) *Sylvia Boratyńska*